6 (553) 8—14 февраля 1979 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В Баку продолжается первенство СССР среди молодых мастеров. После семи туров лидировал Л. Псахис (Красноярск) — $4^1/_2$ очка. Всего на пол-очка отставали Е. Владимиров (Алма-Ата), З. Ланка (Рига), москвичи В. Чехов и А. Юсупов, В. Эйнгорн (Одесса).

Репортаж о турнире читайте на стр. 8—9.

Фото Ю. Сафонова.

В АТАКЕ — ВСЕ ТРОЕ

В Таллине продолжается матч-турнир трех гроссмейстеров за две путевки в межзональный турнир. В предыдущем номере еженедельника уже сообщалось, что после первого круга создалось довольно неожиданное положение, когда у Г. Кузьмина и О. Романишина было по полтора очка, а у В. Цешковского — ноль. И вот — второй круг.

Казалось бы, турнирное положение подскажет Кузьмину и Романишину путь к быстрой ничьей, но вышло по-другому. В острой позиции, возникшей из защиты двух коней, белые выиграли пешку, но не смогли избежать разменов. Кузьмин отклонил предложенную ничью, однако в ладейном эндшпиле Романишину удалось довольно быстро доказать неизбежность такого результата.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН

Защита двух коней

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. d4 ed 5. е5 Ке4 6. 0—0 Кс5 7. К:d4 К:d4 8. Ф:d4 d6 9. Cf4 d5 10. Ф:d5 Ф:d5 11. С:d5 Cf5 12. b4 с6 13. bc cd 14. Кс3 0—0—0 15. Лfd1 С:с5 16. Л:d5 Л:d5 17. К:d5 Лd8 18. с4 Се6 19. Лс1 С:d5 20. cd Л:d5 21. Се3 b6 22. f4 Крd7 23. С:с5 bc 24. Лс3 Крс6 25. Ла3 с4 26. Крf2 а5 27. Крe2 Крb5 28. Ле3 Крb4 29. a3+ Крс5 30. f5 с3 31. е6 fe 32. Л:с3+ Крd4 33. Лd3+ Кре4 34. Лg3 ef 35. Л:g7 Лb5 36. Ле7+ Крf4 37. g3+ Крg5 38. Л:h7 Лb2+ Ничья.

Значительно отставая от своих конкурентов, Цешковский черными всячески стремился на другой день обострить игру в партии с Романишиным. Белые четко пресекли агрессивные попытки соперника, и ничья стала закономерным итогом поединка.

О. РОМАНИШИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 Kf6 6. g3 d5 7. Cg2 Фb6 8. Се3 Сс5 9. Ка4 Фа5+ 10. с3 С:d4 11. С:d4 de 12. С:f6 gf 13. С:е4 Cd7 14. 0—0 Ке5 15. b3 0—0—0 16. Фе2 h5 17. Фе3 h4 18. Фс5+ Ф:с5 19. К:с5 Сс6 20. С:с6 bc 21. Лfd1 h3 22. Крf1 Kg4 23. Кре2 Лd5 24. Л:d5 cd 25. f3 Ке5 26. Лd1 Кс6 27. Kd3 Крс7 28. Kf2 f5 29. f4 f6 30. Лd3 Крd6 31. Kd1 а5 32. Ке3 Крс5. Ничья.

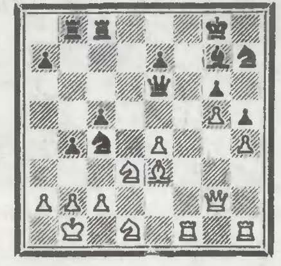
Что не удалось в этой партии, получилось в следующей. И здесь противники рокировали в разные стороны. Обычной атаки на разных флангах, однако, не произошло, а схватка в центре привела к позиции, в которой два коня Цешковского боролись против ладьи Кузьмина. Заметно повлиял на игру цейтнот: на девять ходов перед контролем у белых оставалось четыре, у черных — только две минуты.

При доигрывании Цешковскому удалось небольшой и изящной комбинацией реализовать материальный перевес.

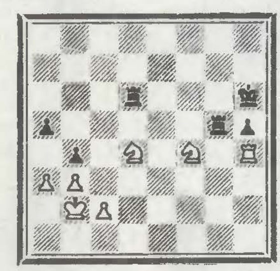
В. ЦЕШКОВСКИЙ — Г. КУЗЬМИН

Защита Уфимцева

1. е4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f3 Cg7 5. Се3 с6 6. Фd2 b5 7. h4 Фс7 8. 0—0—0 Kbd7 9. g4 h5 10. g5 Kh7 11. f4 Kb6 12. Cd3 Cg4 13. Лf1 0—0 14. f5 b4 15. Kd1 с5 16. Се2 С:е2 17. К:е2 Лfc8 18. dc dc 19. fg fg 20. Kf4 Фе5 21. Kd3 Фе6 22. Крb1 Кс4 23. Фg2 Лab8.



24. е5 Kf8 25. С:с5 а5 26. Лf4 Kd7 27. Cd4 Kd:е5 28. С:е5 С:е5 29. Л:с4 Л:с4 30. Ле1 Лd8 31. b3 Лg4 32. Фе2 Л:h4 33. К:е5 Лhd4 34. Kb2 Лd2 35. Фе4 Фf5 36. К:g6 Ф:е4 37. Л:е4 Лg2 38. Kd3 Л:g5 39. К:е7+ Крf7 40. Кс6 Ле8 41. Лf4+ Крg6 42. Крb2 Ле2 43. Лd4 Крf6 44. Лf4+ Крg7 45. Лh4 Ле6 46. Kd4 Лf6 47. Kf4 Крh6 48. а3 Лd6.



49. К:h5 Л:d4 50. Kf4+, и черные сдались.

После первой половины турнира таблица выглядела так: О. Романишин — $2^1/_2$ очка из четырех, Г. Кузьмин — 2, В. Цешковский — $1^1/_2$.

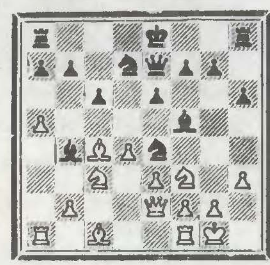
***

Очень активно начал третий тур Романишин. Временно пожертвовав пешку, он захватил в партии с Кузьминым открытые линии и проник ладьей в лагерь соперника. Черным пришлось искать для своих фигур единственные поля на двух последних горизонталях. Возможно, им не удалось бы удержать позицию, но последние четырнадцать ходов белым пришлось делать за пять минут, и верный план не был ими найден.

О. РОМАНИШИН — Г. КУЗЬМИН

Славянская защита

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. с4 с6 4. Кс3 dc 5. а4 Cf5 6. е3 е6 7. С:с4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. h3 Фе7 10. а5 h6 11. Фе2 Ке4.



12. Cd3 К:с3 13. bc С:с3 14. Лb1 С:d3 15. Ф:d3 Cb4 16. Фс4 С:а5 17. Л:b7 0—0 18. Ф:с6 Kb8 19. Фb5 Сс7 20. Cd2 Лс8 21. Лс1 Фd8 22. g3 Cb6 23. Фh5 Л:с1+ 24. С:с1 Kd7 25. Фb5 Kf8 26. Са3 Фс8 27. Ле7 Kg6 28. Лd7 Фс2 29. Сс5 Фf5 30. Фс6 Лb8 31. Cd6 Лd8 32. Л:d8+ С:d8 33. Крg2 Cb6 34. е4 Фf6 35. Фс8+ Крh7 36. Сс5 С:с5. Ничья.

Агрессивен был О. Романишин и в поединке следующего дня с В. Цешковским. В середине партии он жертвой двух слонов за ладью попытался использовать ослабление пешечной цепи возле черного короля, но Цешковский был начеку и встречной жертвой качества форсировал вечный шах.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Сс2 Kb8 13. а4 Kbd7 14. de К:е5 15. К:е5 de 16. Фе2 Сс6 17. Kb3 Фb8 18. Ка5 Cd7 19. Cg5 Фb6 20. b4 с5 21. Лed1 Се6 22. С:f6 gf 23. Фе3 Фс7 24. ab ab 25. Cd3 cb 26. cb С:b4 27. С:b5 С:а5 28. С:е8 Л:е8.



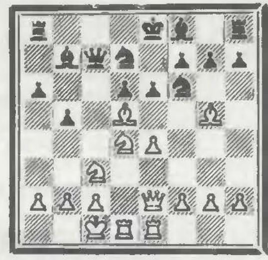
29. Фg3+ Крh8 30. Фh4 Крg7 31. Лd3 Cb6 32. Лg3+ Крf8 33. Ф:f6 Cd4 34. Ла6 Фс1+ 35. Крh2 Фf4 36. Л:е6 Л:е6 37. Фd8+ Ле8 38. Фd6+. Ничья.

Борьба продолжается.

Л. ВАХЕССАР,
главный судья.

Как и год назад финиш чемпионата города на Неве не выявил единоличного победителя. На этот раз вместо дуэта во главе турнира оказалось трио. Трудно было предположить, что в заключительном туре все три лидера продвинутся на очко, но произошло именно так. Первым закончил соревнование М. Цейтлин.

М. ЦЕЙТЛИН — К. КЛАМАН

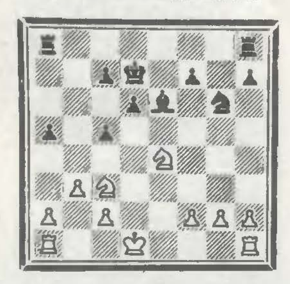


12. С:f6! gf Плохо 12...К:f6 ввиду 13. Kd:b5.

13. С:e6! fe 14. К:e6 Фс4 15. Фh5+ Крe7 16. Kd5+ С:d5 17. ed Ф:a2 (упорнее 17...Ke5) **18. Kg5+ Крd8 19. Фe8+ Крc7 20. Ke6+ Крb6 21. Ф:d7 Лc8 22. К:f8 Лh:f8 23. Ф:d6+ Крa5 24. b4+.** Черные сдались.

Однако очень скоро В. Воротников догнал четырехкратного чемпиона.

В. ВАРЛАМОВ — В. ВОРОТНИКОВ



18...Kh4! 19. Лg1 Крc6 20. f4. Заслуживало внимания 20. Kg5, стремясь разменами облегчить защиту.

20...Лвg8 21. g3 Kf3 22. Лg2 d5 23. Kf2 h5 24. Ke2. Сильнее 24. Крe2 Kd4+ 25. Крd2, и если 25...h4, то 26. g4 Cf5 27. Kd3.

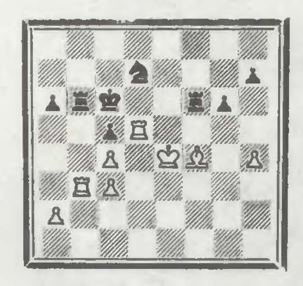
24...d4 25. Kd3 h4! 26. Крc1 (по существу белые уже в цугцванге) **26...hg 27. hg c4 28. bc.** Проигрывает немедленно, но плохо и 28. Ke5+ из-за 28...К:e5 29. К:d4+ Крd5 30. К:e6 Лh1+ 31. Крb2 c3+.

28...Лh1+ 29. Крb2 Лb8+ 30. Крa3 Л:a1 31. Лf2 С:c4. Белые сдались.

Последней из партий, определявших победителей, завершилась встреча

	Ленинград, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	В. ВОРОТНИКОВ	●	0	1	0	1	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	½	11½	1—3
2	И. ПОЛОВОДИН	1	●	½	½	1	0	½	1	1	0	1	½	0	½	1	1	1	1	11½	1—3
3	М. ЦЕЙТЛИН	0	½	●	1	½	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	½	0	1	11½	1—3
4	Л. ЮДАСИН	1	½	0	●	0	1	½	½	½	1	½	½	0	1	1	½	1	½	10	4
5	М. НОВИКОВ	0	0	½	1	●	1	½	0	½	1	0	½	1	0	1	1	½	1	9½	5
6	К. КЛАМАН	1	1	0	0	0	●	½	1	0	½	1	0	1	½	0	½	1	1	9	6—8
7	Н. МОНИН	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	0	0	½	1	1	½	1	1	9	6—8
8	В. ФАЙБИСОВИЧ	½	0	½	½	1	0	½	●	½	1	0	½	½	1	½	1	½	½	9	6—8
9	А. ЮНЕЕВ	½	0	0	½	½	1	½	½	●	½	1	½	½	0	0	½	1	1	8½	9
10	А. ГЛЯНЕЦ	0	1	½	0	0	½	½	0	½	●	½	½	1	½	½	1	½	½	8	10—11
11	В. ЛОГИНОВ	½	0	½	½	1	0	1	1	0	½	●	1	0	½	½	0	0	1	8	10—11
12	В. ВАРЛАМОВ	0	½	0	½	½	1	1	½	½	½	0	●	1	0	0	½	1	0	7½	12—14
13	А. ЕРМОЛИНСКИЙ	0	1	0	1	0	0	½	½	½	0	1	0	●	½	1	½	½	½	7½	12—14
14	А. ИОФФЕ	0	½	0	0	1	½	0	0	1	½	½	1	½	●	½	½	½	½	7½	12—14
15	В. КАРАСЕВ	0	0	0	0	0	1	0	½	1	½	½	1	0	½	●	1	0	1	7	15
16	И. ЛЕВИТИНА	½	0	½	½	0	½	½	0	½	0	1	½	½	½	0	●	1	0	6½	16—17
17	Л. ШУЛЬМАН	0	0	1	0	½	0	0	½	0	½	1	0	½	½	1	0	●	1	6½	16—17
18	Л. СУШКОВ	½	0	0	½	0	0	0	½	0	½	0	1	½	½	0	1	0	●	5	18

В. КАРАСЕВ — И. ПОЛОВОДИН



НЕОКОНЧЕННАЯ ПОВЕСТЬ

35...a5! 36. Лd1 a4 37. Лb5 Лa6 38. Лd5. Уже грозило 38...Kb6.

38...Лa8 39. Cg5 Лe8+ 40. Крd3 Лf2! 41. Cd2 Ke5+ 42. Крc2 Л:d2+! 43. Л:d2 К:c4 44. Лb1 Ka3+ 45. Крb2 К:b1 46. Кр:b1 Лe1+. Белые сдались, так как теряется пешка h.

Успех каждого из соискателей чемпионского звания (им предстоит дополнительный матч-турнир) вполне заслужен. Четырехкратный чемпион города М. Цейтлин вновь подтвердил высокий класс. В. Воротников добился самого высокого результата за все время участия в чемпионатах города. Мастер И. Половодин лишь с мая прошлого года стал выступать в ленинградских состязаниях. Его дебют в первенстве города оказался весьма успешным. Заслуживает высокой оценки результат 20-летнего кандидата в мастера Л. Юдасина. Подробные итоги турнира приведены в таблице.

Итак, рассказ о 52-м чемпионате Ленинграда не окончен. Медали еще ждут своих владельцев.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.
А. ДЭУЭЛЬ, судья всесоюзной категории.



Фото В. Галактионова.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

АРХАНГЕЛЬСК

Даже стоявшие в городе сорокаградусные морозы не смогли помешать жарким схваткам в финальном областном турнире клуба «Белая ладья».

Борьба была такой упорной, что в основное время так и не удалось выявить победителя: первые два места поделили юные шахматисты школы № 28 (до этого трижды бывшие первыми в областном финале) и их соперники — команда школы № 6.

Дополнительный матч, состоявшийся в областном шахматно-шашечном клубе, принес победу воспитанникам тренера В. Юкалова, в четвертый раз оказавшимся сильнейшими в клубе «Белая ладья». Юные победители завоевали переходящий приз, грамоты и право выступить в республиканском финале.

В. БАСКАРЕВ.



На снимке: команда школы № 28 — победительница клуба «Белая ладья».

ЦЕЛИНОГРАД

В первенстве города, проведенном по швейцарской системе в 11 туров, приняли участие 7 кандидатов в мастера и 26 перворазрядников. Звание чемпиона завоевал старший инженер проектного института М. Клышбеков. Второй приз достался инженеру филиала института «Каздорпроект» В. Половому. Лаборант инженерностроительного института В. Журавлев вышел на третье место.

М. КЛЫШБЕКОВ — А. СЕН-ЗЕН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. d4 e6 8. Фe2 Ce7 9. dc dc 10. Cf4 Лd8 11. Kв3 0—0 12. Лвd1 Фc8 13. Kc4 Kh5 14. Ce3 Л:d1 15. Л:d1 Kf6 16. e5 Kd5 17. Cg5 f6 18. ef gf 19. Ch6 Лf7 20. Kh4 Kph8 21. Фh5 Фg8 22. Лd3 Cf8 23. Лg3 Cg7 24. Kg6+. Черные сдались.

Х. ОМАРОВ,
судья республиканской категории.

МАГНИТОГОРСК

Команды десяти сильнейших коллективов Магнитогорска боролись за переходящий кубок имени И. Крушинского — известного популяризатора шахмат в довоенной Магнитке. Успех сопутствовал студентам горно-металлургического института, набравшим 36 очков из 54. На пол-очка меньше у шахматистов треста «Магнитострой», у команды горсовета ДСО «Спартак» — 35 очков. Игравший на третьей доске спартаковцев перворазрядник В. Каменев добился в девяти партиях стопроцентного результата.

Борьба за кубок длилась целый месяц, зато после вручения наград за один вечер было проведено командное соревнование по молниеносной игре. В нем успех сопутствовал шахматистам метизно-металлургического завода. Любопытно, что и в этом турнире В. Каменев выиграл все 9 партий!

Б. ТАФЛЕВИЧ,
судья республиканской категории.

МИНСК

В столице Белоруссии завершилась 3-я Всесоюзная молодежная Олимпиада профсоюзов. Тысячи юных спортсменов, сражавшихся на ее первых этапах, делегировали в финал 30 участников, среди которых было 25 кандидатов в мастера.

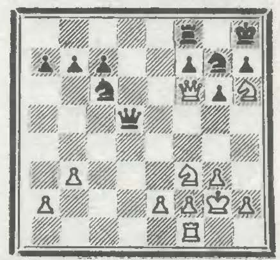
В девяти турах по швейцарской системе победил **Ю. Привлов** (Львов) — 7½ очков, у **В. Авдеенко** (Свердловск) — 7 очков, 6½ набрал **Л. Фейтлихер** (Саратов). Минчане С. Колмаков и С. Артишевский с 6 очками разделили 4—5-е места.

М. МОЛЧАНОВ.

ДОНЕЦК

Личное первенство города проходило под знаком наступления молодежи. Звание чемпиона завоевал студент политехнического института кандидат в мастера Сергей Ковалев, набравший 12½ очков из 15. На втором месте студент университета А. Махно — 12 очков и на третьем — также студент университета А. Коломенский — 11 очков. Чемпионкой Донецка среди женщин стала мастер ОТК завода металлоконструкций перворазрядница Людмила Сарычева — 11½ очков из 14.

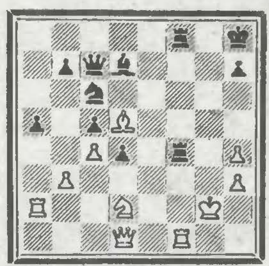
С. КОВАЛЕВ — А. КОЛОМЕНСКИЙ



31. Лd1! Ф:d1? (лучше 1... Фe6) **32. Kg5! Фd5+.** Если 32... Kd8, то 33. Ф:d8! Ф:d8 34. Kg:f7+ Л:f7 35. K:f7+.

33. e4 Фc5 34. Kg:f7+ Л:f7 35. K:f7+ Kpg8 36. Kh6+ Kph8 37. Фf7! Черные сдались.

В. МОВЧАН — В. ПАК



31...C:h3+! 32. Kp:h3 Л:h4+ 33. Kp:h4 Фh2+ 34. Kpg5 h6+ 35. Kpg4 Ke5×.

В. ПАК,
кандидат в мастера.

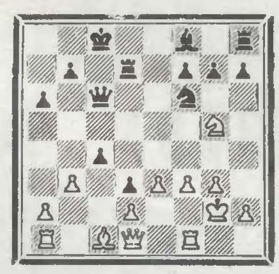
«ЖАЛЬГИРИС»

В городском первенстве «Жальгириса» играли 12 человек. Первое место уверенно занял кандидат в мастера В. Нормантас, набравший 8½ очков из 11. Вторым с 7½ очками был Л. Левитин.

А. КАЗЛАУСКАС — В. НОРМАНТАС

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. g3 d4 6. Фа4+ Kc6 7. Kb5 d3 8. e3 Cd7 9. Фb3 a6 10. Kbd4 К:d4 11. К:d4 c5 12. Kf3 Cc6 13. Cg2 Фd6 14. 0—0 0—0—0 15. Kg5 С:g2 16. Kp:g2 Фc6+ 17. f3 c4 18. Фd1 Лd7 19. b3.



19. ..c3 20. dc d2 21. Cb2 Kg4 22. Фe2 Cc5 23. e4 Ke3+ 24. Kph1 К:f1 25. Л:f1 Лhd8 26. Лd1 Лd3 27. Kpg2 Лe3 28. Фf1 Фb5 29. f4 Фe2+ 30. Ф:e2 Л:e2+ 31. Kpf1 Лf2+ 32. Kpg1 Л:f4+. Белые сдались.

В. ПАВЛОВИЧ.

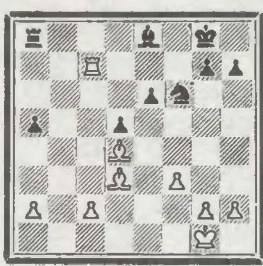
«ТРУД»

В личном первенстве Саратовского облсовета «Труда» приняли участие (вне конкурса) некоторые ведущие шахматисты из других спортобществ. «Гости» и заняли три первых места из четырех. Победил мастер А. Асташин («Урожай»), у него — 10 очков из 13. Опытный кандидат в мастера А. Захаров («Спартак») был вторым, набрав 9 очков. Третье и четвертое места с 8½ очками разделили чемпион Саратова кандидат в мастера В. Архангельский («Буревестник») и молодой перворазрядник А. Тарасов из районного центра Балаково. А. Тарасов стал чемпионом облсовета «Труда».

А. АСТАШИН — Ю. МАМКИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. К:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 f5 9. ef К:f6 10. Kd6+ С:d6 11. Ф:d6 Фb6 12. Cd3 c5 13. Cf4 Ф:b2 14. 0—0 Фd4 15. Лab1 Ф:d6 16. С:d6 c4 17. С:c4 Ke4 18. Cf4 0—0 19. Ce3 d5 20. Cd3 Kf6 21. Cd4 Cd7 22. Лb4 Лfb8 23. Лfb1 Л:b4 24. Л:b4 Cc6 25. Лb3 Ke4 26. f3 Kf6 27. Лc3 Ce8 28. Лc7 a5.



29. С:h7+ Kp:h7 30. С:f6 Cf7 31. Л:f7 Kpg6 32. Л:g7+ Kp:f6 33. Лc7 Лb8 34. h4 Лb2 35. a3 Лв2 36. h5 Л:a3 37. f4 Лg3 38. Kpf2 Лg8 39. Kpf3 e5 40. g4 e4+ 41. Kpg3. Черные сдались.

В. БИГЕЛЬДИН,
А. ГУЛЯЕВ.

«БУРЕВЕСТНИК»

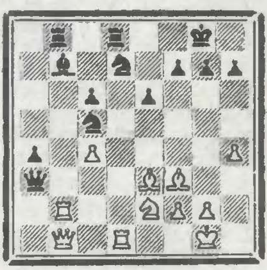
В Днепропетровском шахматном клубе завершился чемпионат украинского «Буревестника», в котором приняли участие восемь мастеров и четыре кандидата в мастера.

Профессор биологического факультета Днепропетровского университета мастер **Виталий Щербаков** и студент Львовского института физкультуры мастер **Михаил Гуревич** набрали одинаковое количество очков — по 8½ из 11. По коэффициенту первое место присуждено В. Щербакову. Третьим на финише был студент Львовского института физкультуры кандидат в мастера А. Бандзы.

В. ЩЕРБАКОВ — В. ШКОЛА

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 a6 4. e4 de 5. К:e4 Cb4+ 6. Kc3 c5 7. a3 Ca5 8. dc С:c3+ 9. bc Фa5 10. Kf3 Kf6 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Kbd7 13. c6 bc 14. Kd4 Cb7 15. Лb1 Лab8 16. Cf3 Ф:c3 17. Лb4! Kc5 18. Ke2 Фd3 19. Ce3 Лfd8 20. Фb1 a5 21. Лb2 Kfd7 22. Лfd1 Ф:a3 23. h4 a4.



24. С:c6! Ф:b2 25. Ф:b2 С:c6 26. Фa3 Kb3 27. Kc3 Лa8 28. Kb5 h6 29. Cf4 Kb6 30. Л:d8+ Л:d8 31. Cc7 Лd1+ 32. Kph2 К:c4 33. Ф:a4 Kcd2 34. Фa6 Лc1 35. Фc8+ Kph7 36. Kd6 Ke4 37. К:f7 К:f2 38. Фh8+ Kpg6 39. Ke5+ Kph5 40. Ф:g7, и белые выиграли.

М. СКОРЫК.



В Астрахани завершились очередные чемпионаты области. У мужчин победили кандидат в мастера **В. Иванников** («Буревестник») и представитель «Урожая» перворазрядник **М. Халиулин**, набравшие по 9 очков из 13. Третье место занял обладатель кубка области кандидат в мастера В. Гордеев — 8 очков. В соревновании женщин первой была кандидат в мастера **И. Дворцина** — 12 очков из 13. Второй финишировала перворазрядница Л. Князева — 11 очков. На третьем месте перворазрядница Л. Щерба — 9½.

Почти полтора года продолжалось первенство Саратовской области по переписке, в котором играли 2 кандидата в мастера и 12 перворазрядников. Первое место и звание чемпиона завоевал заведующий сельхозотделом районной газеты «Ленинское знамя» г. Аткарска **И. Емелин**, — набравший 11 очков из 13. Всего на пол-очка отстал саратовец Б. Шаров. На третьем месте кандидат в мастера А. Отставнов (Саратов) — 10 из 13.

* * *

Чемпионом города Старая Руса стал преподаватель шахматного кружка при Доме пионеров **Н. Филиппов.** Второе место занял В. Егоров («Труд»), а на третьем — ученик 9-го класса средней школы Игорь Захаревич.

* * *

В шахматном клубе при Дворце спорта в г. Тольятти проведены командные соревнования, в которых выступили спортклубы «Чайка» (г. Куйбышев), «Сокол» (Киев) и две команды ВАЗа (г. Тольятти). Победила первая команда хозяев поля. Куйбышевцы были вторыми, а киевляне заняли третье место. За команду-победительницу выступали кандидат в мастера И. Магрифин, перворазрядники В. Шертиев, Г. Лимонников, В. Тючин и юная второразрядница Ирина Мохова.

* * *

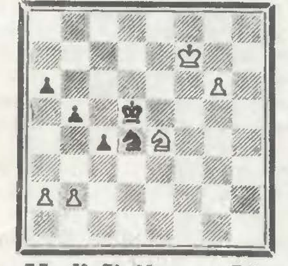
Обзор составлен по письмам читателей **А. Толченицыне, А. Исаеве, В. Матэуша, Г. Лимонникова.**

КОНЬ НА УГЛОВОМ ПОЛЕ

Конь наиболее активен в центре доски — эта аксиома известна каждому шахматисту. И в самом деле, в скольких партиях конь, расположенный на d5 или e5 (d4, e4) оказывал решающее воздействие на ход борьбы. А вот, на краю доски его возможности гораздо скромнее — ударная сила уменьшается в четыре раза. Особенно неудачно конь бывает расположен на угловых полях. И тем не менее даже здесь, в зависимости от конкретной ситуации, он может оказаться весьма полезным, а иногда даже сыграть решающую роль.

Вот как, заняв оборону на поле a1, конь принес белым победу в партии

Д. БРОНШТЕЙН — А. ЧИСТЯКОВ
Москва, 1978 г.



55. Kc5! Нельзя 55. g7 из-за 55...Kf5, и если 56. g8Ф, то 56...Kh6+.



Рис. А. Бахвалова

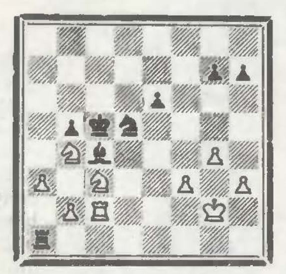
55...Kf5. Не проходит 55...Кр:c5 или 55...a5 ввиду 56. Крf6!, и пешка g неудержима.

56. К:a6 Kh4. Если 56...c3, то 57. b3 и 58. Kb4.

57. в3 К:g6 58. Кр:g6 Крd4 59. Kb4 c3 60. b3 c2 61. К:c2+ Крc3 62. Ka1! Черные сдались. А в случае 62. a4 ba 63. ba Крc4! 64. Крf6 Крc5 65. Крe6 Крb6 66. Крd5 Крa5 партии закончилась бы вничью.

Еще один пример активной роли «углового коня».

Эм. ЛАСКЕР— О. ДУРАС
Петербург, 1909 г.



44. Ke4+ Крd4. Естественный ход. Лучше, однако, 44...Крb6. После 45. К:d5+ ed 46. Kd2 g5 белым трудно реализовать лишнюю пешку.

45. Л:c4+ Кр:c4 (нельзя 45...bc из-за 46. Kc2+) **46. Kd2+ Крd4 47. Kb3+ Крe3 48. К:d5+ ed 49. К:a1 Крd2 50. Kb3+ Крe3.** Недостаточно также 50...Крc2+ из-за 51. Kd4+ Кр:b2 52. К:b5.

51. h4 g6 52. Крg3 Крd3 53. Крf4 Крc4 54. Kc1. Черные сдались.

Посмотрим, как поле h1 было использовано для выгодного маневра.

А. НИМЦОВИЧ — А. РУБИНШТЕЙН
Дрезден, 1926 г.



17. ef! ef 18. Kh1! Конь стремится на g5, где будет занимать отличную позицию.

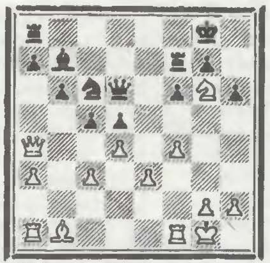
18...Cd7 19. Kf2 Лae8 20. Лfe1 Л:e2 21. Л:e2 Kd8. Нехорошо 21...Лe8 из-за 22. Фd5 Ke7 23. Фf7.

22. Kh3 Cc6 23. Фh5 g6 24. Фh4 Крg7 25. Фf2! Cc5 26. b4 Cb6 27. Фh4 Лe8 28. Лe5! Kf7 29. С:f7 Ф:f7 30. Kg5 Фg8 31. Л:e8 С:e8 32. Фe1! Cc6 33. Фe7+ Крh8. У белых большой позиционный перевес, который они постепенно реализуют.

34. b5! Фg7 35. Ф:g7+ Кр:g7 36. bc bc 37. Kf3 c5 38. Ke5 Cc7 39. Kc4 Крf7 40. g3 Cd8 41. Ca5 Ce7 42. Cc7 Крe6 43. Kb6 h6 44. h4 g5 45. h5 g4 46. Ce5. Черные сдались.

А может ли конь с углового поля непосредственно участвовать в атаке?

М. ЭЙВЕ — Э. КОЛЛЕ
1928 г.

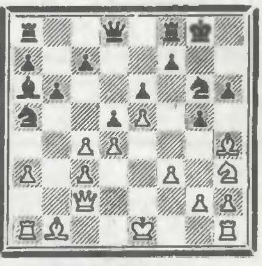


18...Ke7 (черные стремятся разменять активного неприятельского коня) **19. Фc2 Фe6?** Ошибка. После 19...К:g6 20. Ф:g6 Лe7 21. Фh7+ Крf8 22. Cg6 Фe6 Колле отбивал атаку.

20. Kh8! Ф:e3+ 21. Крh1 cd? (следовало играть 21...f5) **22. Фh7+ Крf8 23. Cg6! К:g6 24. К:g6+ Крe8 25. Фg8+.** Черные сдались.

Теперь — финал партии, в свое время обошедшей всю шахматную печать.

А. КОТОВ — П. КЕРЕС
Будапешт, 1950 г.



16. Kf4! Отличный ход. Нельзя как 16...К:f4 из-за 17. Фh7×, так и 16...gf ввиду 17. С:d8.

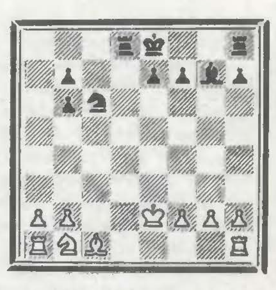
16...gh 17. К:g6 Лe8 (грозило 18. Ke7+ и 19. Фh7×) **18. Kh8! Лe7.** Плохо 18...Фd7 ввиду 19. Фh7+ Крf8 20. Kg6+, и теряется черный ферзь.

19. Фh7+ Крf8 20. f4 К:c4 21. f5 ef 22. 0—0 Cc8 23. С:f5 С:f5 24. Л:f5 Крe8 25. Л:f7 Крd7 26. Фf5+ Крc6 27. Фf6+ Крd7 28. e6+ Крc6. Не годится и 28...Крd6 из-за 29. Л:e7 Ф:e7 30. Kf7+.

29. Л:e7 Ф:h8 30. Л:c7+! Крb5 31. Фe7 a5 32. Фd7+ Крa6 33. Лb1. Черные сдались.

Закончим небольшой обзор позицией, в которой грубая ошибка белых позволила неприятельскому коню объявить мат с поля a1.

В. ДАШЕВСКИЙ — А. ЧИСТЯКОВ
1961 г.



14...Kd4+ 15. Крd3? Kb3+ 16. Крc2?? К:a1×.

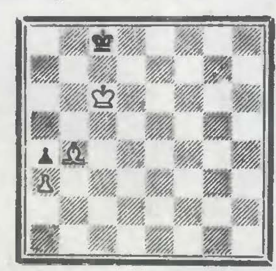
А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.

УТОЧНЕНИЕ

«Никакого открытия — позиция ничейная», — категорично утверждает **П. Гусев** из города Ессентуков.

«Убедительный и точный вклад в теорию эндшпиля», — не соглашается с ним **В. Зайцев** (г. Калинин).

Эти разноречивые оценки касаются небольшой публикации в № 43 — «Открытие или ошибка?» об анализе эндшпиля из пятой партии матча в Багио.



Теория считает позицию на диаграмме ничейной и среди других приводит такой вариант: **1. Cd6 Kpd8 2. Kpb7 Kpd7 3. Cc7 Kpe6. И. Бакаев** (Орск, Оренбургская обл.) и **В. Сотов** (Челябинск) рекомендуют как более точное 3. . .Kpe8.

4. Kpc6 Kpe7 5. Cb6 Kpe6 6. Cc5 Kpe5 7. Cf8 Kpd4 8. Cg7+ Kpe4 9. Kpd6 Kpf5 10. Ce5 Kpg6 и т. д.

Наш читатель **В. Копытчук** из города Староконстантинова Хмельницкой области предложил вместо 8. Cg7+ сыграть 8. Cd6 с выигрышем после примерного 8. . .Kpe4 9. Kpb5 Kpd5 10. Ch2 Kpe6 11. Kp : a4.

Краснодарец **Е. Цыганков** попытался спасти престиж черного короля, указав на хитрый ход 9. . .Kpd4. Теперь белые, действительно, не могут сразу взять пешку из-за 10. . .Kpd5 11. Ch2 Kpc6, но после 10. Ch2 Kpd5 11. Cg3! они все-таки выигрывают.

— Итак, открытие?

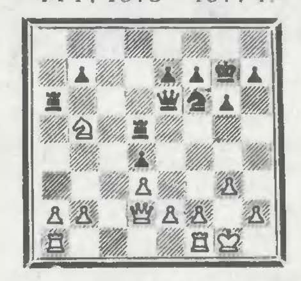
— Нет, только уточнение.

А. Белов (Тольятти), **П. Гусев** (Ессентуки), **А. Дикусаров** (Новосибирск), **В. Кашевский** (Минск), **А. Сахаров** (Димитровград Ульяновской области) и **В. Тальский** (Харьков) дружно указали на ошибочный ход 7. . . Kpd4. Нужно было вернуться 7. . .Kpe6, сохраняя равновесие.

ХОД КОНЕМ

В заметках «Примеры тактических решений» («64», № 36, 1977 г.) рассматривается партия по переписке

БУРВИЧ — БУЗЕМАН
ФРГ, 1975—1977 г.



В комментариях сказано: «мало того, что у белых лишняя пешка. Продолжение 1. Kc7 ставит армию черных под коневой трезубец... Однако на самом деле этот ход проигрывает. Посмотрите, что произошло дальше: 1. . .Фh3 2. f3 (иначе Kg4 с матом) 2. . .Лh5 3. Лf2 Лc6, и конь попался!»

Но так ли уж плох ход конем? Ведь на 1. . .Фh3 белые могут ответить 2. e4! (вместо 2. f3?) с прекрасной позицией. Вот примерные варианты:

а) 2...de 3. fe Лh5 4. Л : f6! с лишней пешкой у белых.

б) 2...Kg4 3. f3 Ke3 4. K : d5, выигрывая фигуру.

в) 2...Лh5 3. f3 Лc6 4. Лc1 Фc8 (в случае 4...Лhc5 следует 5. Л : c5 Л : c5 6. Лc1) 5. Kd5 K : d5 6. ed Л : d5 7. Л : c6 с равной игрой. А на 1...Фd7 возможно как 5. Kd5, так и 5. Лc6.

Х. ХАМРАЕВ,
кандидат в мастера.

ПРАКТИКУМ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ

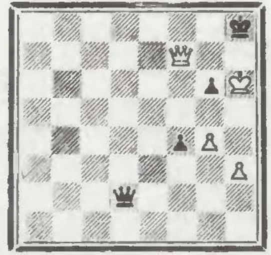
Ответы на задания, опубликованные в «64», № 5.

№ 1. 33. Л4 : d5! cd 34. Ф : d5 Лf8 35. e6! Cg7 36. ef+ Kph8 37. Cd4 h6 (угрожало 38. C : g7+ Kp : g7 39. Фe5+ Kph6 40. g4 с матом) **38. C : g7+ Kp : g7 39. Фe5+ Kph7 40. Cc2 Фc4 41. C : g6+! Kp : g6 42. Лd6+ Kp : f7 43. Лd7+.** Черные сдались (Толуш — Петерсон, командное первенство СССР, 1958 г.).

№ 2. 28. . .g5! 29. Лh1 (если 29. ef, то 29. . .Ф : h3+!! 30. Kp : h3 Лh6+ 31. Kpg4 Лh4×) **29. . .g4 30. Ce2 Kg5 31. fg f3 32. Лg3 fe.** Белые сдались (Яновский — Ласкер, матч 1909 г.).

№ 3. Пешка e5 под угрозой, но черные могут красиво форсировать ничью: **23. . .Л : f3+! 24. gf Ch3+ 25. Kpe1 Фg1+ 26. Kpd2 Фg5+.** Ничья (Рагозин — Сокольский, XXI первенство СССР, 1954 г.).

№ 4. Слабость пешки e5 позволяет белым рассчитывать на успех: **42. g4** (открывая королю дорогу на h4) **42. . .Фd2 43. Kpg3 Фc3+ 44. Kph4 Фd4 45. Фf5+ g6 46. Фf7+ Kph6 47. Фf6 Kph7** (защищаясь от угрозы 48. Фh8×) **48. Kpg5 Фd2+ 49. f4! ef** (черные не могут допускать размена ферзей, так как пешечный эндшпиль легко выигран для белых) **50. Фf7+ Kph8 51. Kph6!**



Черные сдались (Авербах — Суэтин, XXI первенство СССР, 1954 г.).

№ 5. 33. Ca6! Ф : a6 34. Ф : e7 Фb7 35. Лc7 Лh1+ 36. Kpc2 b3+ 37. Kpd2 Лh2+ 38. Kpe1. Черные сдались (Таймалов — Уителки, Ростов, 1961 г.).

№ 6. 22. . .f3! 23. K : f3 Kf4 24. Лe1 h5! 25. gh C : h3 26. C : h3 K : h3+ 27. Kpf1 (в случае 27. Kph2 решает 27. Л : f3 28. ef Фh1; если 27. Kpg2, то 27. . .Л : f3 28. Kp : f3 Фg5) **27. . .Фh4!** Белые сдались (Фарбуд — Панно, XV Олимпиада, Варна, 1962 г.).

№ 7. 32. C : f7! g5. Нельзя 32. . . Kp : f7 из-за 33. Фc4+ Kpf8 (если 33. . .Kpg6, то 34. Ke7+) 34. Ce7+ Kpe8 35. Фg8+.

33. Фc4! Kf6 (в случае 33. . .gh следует 34. Cg6) **34. Cf2 Фc6 35. Cg6 Фd7 36. a5 Cb7 37. ab C : b6 38. C : c5+ C : c5 39. Ф : c5+ Kpg8 40. Ф : e5.** Черные сдались (Геллер — Берток, матч СССР — Югославия, 1961 г.).

№ 8. 20. Kd5! K : b3 (плохо 20. . . ed 21. C : d5 K : b3 ввиду 22. C : f7+) **21. Kc7+ Kpe7 22. C : b3 Ф : e5** (не помогает 22. . .Лb8 из-за 23. Kd : e6! fe 24. Фh4+ Фg5 25. Фb4+ Kpd8 26. K : e6+) **23. Ф : f7+ Kpd6 24. Kd : e6 Kf6 25. Л : f6 Фe1+ 26. Лf1 Фe3+ 27. Kph1 C : e6 28. K : e6 Лae8 29. Ф : b7.** Черные сдались (Керес — Толуш, XXIV первенство СССР, 1957 г.).

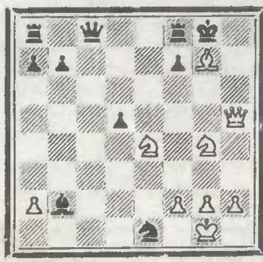
БЛИЖНИЙ БОЙ

ПОСЛЕ довольно вялого старта участники первенства СССР среди молодых мастеров, видимо, разогретые южным солнцем, прибавили темп. Начался «ближний бой». В результате после семи туров лишь москвич В. Чехов не имел поражений. Правда, и побед у него немного — всего одна. А вот в турнирной графе его земляка А. Юсупова только две ничьи. В следующей встрече он разыграл русскую партию, которая относится к сравнительно спокойным дебютам. Однако на этот раз борьба протекала на редкость напряженно.

Р. КОРСУНСКИЙ — А. ЮСУПОВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Кc6 8. Лe1 Cg4 9. c4 Kf6 10. cd К:d5 11. Кc3 0—0 12. Ce4 Ce6 13. Фc2 h6 14. Cf5 Кcb4 15. Фb1 С:f5 16. Ф:f5 Cf6 17. Кe4 Фc8 18. Фh5 c6 19. С:h6 Кc2 20. Кe5 К:e1 21. Кg4 С:d4 22. Лd1 С:b2 23. Л:d5 cd 24. С:g7.



24...Кf3+ 25. gf Фc1+ 26. Крg2 С:g7 27. Кef6+ С:f6 28. К:f6+ Крg7 29. Фe5 Лg8 30. Кg4+ Крf8 31. Фd6+ Крe8 32. Фe5+ Крd7 33. Фf5+ Крc6. Белые сдались.

Рижский мастер З. Ланка любит играть староиндийскую защиту и хорошо ее изучил. А вот его сверстник из Еревана оказался недостаточно знакомым с тонкостями этого дебюта.

С. ЛПУТЯН — З. ЛАНКА

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3. Исходная позиция системы Земиша, которая обычно ведет к острой, напряженной борьбе.

6...Кc6. Латвийский мастер избирает актуальное в последнее время построение, в котором черные некоторое время не определяют позицию в центре, а пытаются быстрее завязать игру на ферзевом фланге.

7. Кge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. Лb1. План, начинающийся этим ходом, ввел в турнирную практику гроссмейстер Л. Полугаевский. Другие продолжения — 9. Кc1 e5 10. Кb3 cd 11. К:d4 Cd7 и 9. Ch6 b5 10. h4.

9...b5. В партии Полугаевский — Гуфельд (1975 г.) черные сыграли 9...Лe8, но после 10. b4 b5 11. cb ab 12. d5 Кe5 13. Кd4 белые получили небольшой перевес.



Бескомпромиссность и осторожность. Играют москвичи А. Юсупов и В. Чехов (справа).

10. cb ab 11. b4 e5 12. de (лучше 12. d5 Кe7 13. Кc1) **12...К:e5 13. Кd4 Cb7! 14. С:b5 d5.** Вскрывая центр, черные стремятся использовать перевес в развитии.

15. ed К:d5 16. К:d5 С:d5 17. 0—0? Ведет к потере качества. Следовало продолжать 17. Лc1 С:f3 18. 0—0, и шансы белых не хуже.

ПОЛУФИНАЛЫ СТОЛИЦЫ

ПОСЛЕДНИЕ БАРЬЕРЫ

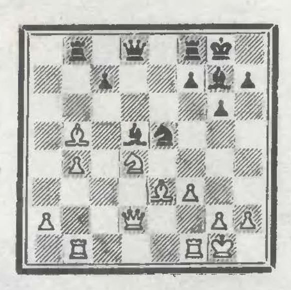
Еще три тура предстояло сыграть участникам, выступавшим в клубе «Торпедо», а победитель турнира уже был известен. Набрав 10 очков из 11, мастер **В. Байков** («Труд») обеспечил себе первое место. На 3½(!) очка опережал он ближайших преследователей — своего одноклубника мастера **Д. Лосева** и кандидата в мастера **Д. Гуревича** («Локомотив»).

В «спартаковской» группе за три тура до конца впереди попрежнему были динамовские кандидаты в мастера **М. Вайсман** — 8 из 11 и **В. Липман**, отстававший на очко. Однако хорошие шансы в борьбе за первое место сохранял и мастер **Р. Кимельфельд**, имевший 6½ очков при двух неоконченных партиях.

А вот в клубе «Динамо», где играли 14 шахматистов, а не 15, как в других группах, перед последним туром лидировали кандидат в мастера **С. Князев** («Буревестник») — 8 очков из 12, мастер **А. Макаров** («Локомотив») — 7½ и мастер **С. Горелов** («Зенит») — 7 очков из 12. Сохранял шансы на выход в финал и мастер **А. Хачатуров** («Буревестник»). У него 6½ очков, но из 11.

Интересно протекала борьба в следующей встрече, отлично





17...Сс4! 18. а4 С:f1 19. Л:f1 Фd6 (дальнейшее просто) 20. Лс1 Лfd8 21. Фе1 Кd3! 22. С:d3 С:d4 23. Се4 Л:b4 25. С:d4 Ф:d4+ 26. Фf2 Фd1+. Белые сдались.

Улучшила свое турнирное положение Майя Чибурданидзе. Сильно провела она встречу с одним из лидеров турнира.

А. ХАРИТОНОВ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Староиндийская защита

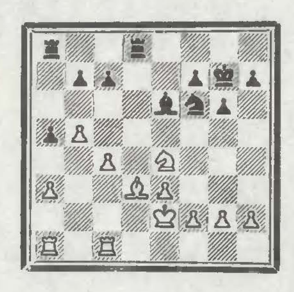
1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. b4. При таком разыгрывании дебюта рассчитывать на преимущество не приходится.

3...Сg7 4. Сb2 0—0 5. е3 d6 6. Се2 е5 7. d3 е4?! Чемпионка мира стремится к упрощениям, полагая, что в эндшпиле ей удастся использовать некоторое ослабление ферзевого фланга соперника.

8. de К:е4 9. С:g7 Кр:g7 10. Фd4+ Фf6 11. Сd3 Кс6 12. Ф:f6+ К:f6 13. а3 в5! Таким путем черные получают в «вечное пользование» важное поле с5.

14. b5 Ке5 15. К:е5 de 16. Кс3 Се6 17. Кре2 Лfd8 18. Лhс1 е4! Ведет к большому перевесу черных.

19. К:е4.



19...Л:d3! 20. К:f6 (нельзя 20. Кр:d3 из-за 20...Лd8+) **20...Лb3 21. Кd5.** Если 21. Ке4, то 21...Лb2+ 22. Кре1 Лd8, и белые беззащитны.

21...с6 22. bс bс 23. Кс7 Сg4+ 24. Крf1 Лс8 25. Ка6 с5! (белый конь попал в западню) **26. Лab1 а4 27. Кре1 Сf5.** Белые сдались.

Мы уже сообщали, что выступление чемпионки мира вызывает в столице Азербайджана особенный интерес. В свободный от игры день она побывала в гостях у камнерезов рабочего поселка Кызылдаш. Вместе с участниками турнира посетила мемориальный комплекс бессмертных рыцарей революции — 26 бакинских комиссаров.

Молодых мастеров принял председатель оргкомитета чемпионата первый секретарь имени 26 бакинских комиссаров районного комитета Коммунистической партии Азербайджана Р. Мехтиев, рассказавший о трудовых достижениях трудящихся республики.

Ф. ГАСАНОВ,
главный судья.

Примечания мастера Э. МАГЕРРАМОВА.



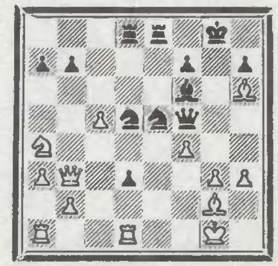
Фото Ю. Сафонова

проведенной опытным московским мастером.

С. КИШНЕВ — «Буревестник»
А. ХАЧАТУРОВ «Буревестник»

Ферзевый гамбит

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 с5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. dc d4 10. Ка4 Сf5 11. Сf4 Се4 12. Фd2 Фd5 13. Лfd1 Лаd8 14. Фс1 Фh5 15. h3 С:f3 16. ef Кd5 17. Сd2 g5 18. f4 gf 19. С:f4 Лfе8 20. а3 Фf5 21. Сh6 Сf6 22. Фс4 Ке5 23. Фb3 d3 24. f4. Если 24. С:d5, то 24...Л:d5! 25. Ф:d5 Кf3+.

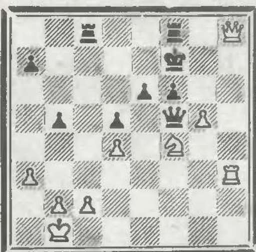


24...Кf3+ 25. С:f3. Если 25. Крh1, то 25...Ле2 26. Ф:d3 Ф:h3+!

25...Ф:h3 26. Л:d3 Ке3! 27. Л:е3 Л:е3 28. Ф:е3 Сd4 29. Ле1 С:е3+ 30. Л:е3 Ф:g3+ 31. Крf1 Фh3+ 32. Кре2 Ф:h6 33. С:b7 Фh2+ 34. Крf3 Фh1+. Белые сдались.

И еще один пример.

В. КОНДРАТЬЕВ — «Зенит»
А. МАКАРОВ «Локомотив»



34. g6+ Кре8 35. g7 Ф:с2+ 36. Кра1 Л:h8 37. ghФ+ Крd7 38. Фh4 Фd1+ 39. Кра2 Лс1, и черные выиграли.

● СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ПЕРВЫЙ В РОССИИ

В ЯНВАРСКОЙ книжке своего журнала «Шахматный листок» за 1879 год М. И. Чигорин сообщил, что в конце декабря — начале января в Петербурге состоялся шахматный турнир. То была первая попытка выйти за местные рамки, выявить соотношение сил во всероссийском масштабе. Удалась она лишь частично. Из шахматистов, проживавших вне Петербурга, откликнулись на призыв организационного комитета москвичи А. Соловцов, Е. Шмидт, варшавянин Ш. Винавер и проживавший в Самаре А. Хардин. Однако двое последних приехать не смогли, и турнир свелся к соперничеству семи петербуржцев и двух москвичей.

Первый приз завоевал Чигорин, набравший, как С. Алапин, 6½ очков, но победивший его в решительной партии. Это закрепило за Чигориным право называться сильнейшим шахматистом России, которое он не уступил никому до конца своих дней. И в основном состязании и в двух дополнительных партиях, пришедших к мирному исходу, ни А. Соловцову, ни Э. Шифферсу не удалось доказать превосходства друг над другом. Оба набрали в турнире по 5½ очков. Остальные участники явно уступали этой четверке: Н. Петровский — 3, А. Ашарин — 2½, В. Лизель — 2, Нерлинг — ½, Е. Шмидт — 0 (выбыл после четырех туров).

Петербургский турнир 1878/79 г. открывает главу летописи отечественных шахматных соревнований, которая нашла продолжение во Всероссийских турнирах, а затем — в советских чемпионатах. Очередной из них, 46-й по счету, только что завершился в Тбилиси. Но как разительно, неузнаваемо изменились масштаб, творческий диапазон, всемирный авторитет смотров лучших шахматных сил нашей страны. Если бы участники первого турнира национального значения, нашедшие приют в петербургском ресторане Мильбрета, смогли перенестись на сто лет вперед и стать причастными шахматному празднику во Дворце шахмат грузинской столицы!..

Приводим две лучшие партии турнира.

С. АЛАПИН — М. ЧИГОРИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Kge7 5. 0—0 Kg6 6. d4 cd 7. К : d4 Ce7 8. Kph1 0—0 9. f4 a6 10. f5 (источник дальнейших невзгод белых; правильно 10. С : c6 или 10. Ce2) **10...К : d4 11. Ф : d4 Cf6 12. Фd6 Ce5 13. Фd3 Ke7 14. Cc4 Фc7 15. h3 d5 16. ed К : f5 17. Ke2 b5 18. Cb3 Cb7! 19. Cf4** (при 19. de Kh4 черные получают сильнейшую атаку) **19...Лad8 20. Лad1 С : d5 21. С : d5 Л : d5 22. С : e5** (ведет к потере фигуры; ходом 22. Фf3 можно было отдалить, хотя едва ли отвратить поражение) **22...Ф : e5 23. Фf3 Л : d1 24. Л : d1 Ф : e2! 25. Ф : e2 Kg3+ 26. Kph2 К : e2 27. Лd6 Лa8 28. g3 e5 29. c3 Kc1 30. Лd1 К : a2 31. Лa1** (фигура возвращена, но слишком дорогой ценой) **31...К : c3 32. bc f6 33. Kpg2 Kpf7.** Белые сдались.

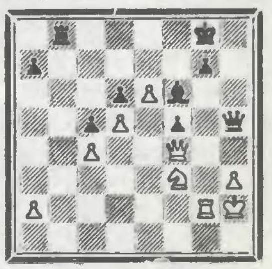
Е. ШМИДТ — М. ЧИГОРИН
Дебют Понциани, или английская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 К : e4 5. d5 Kb8 6. Cd3 Kc5 7. К : e5 Ce7 8. 0—0 К : d3 9. К : d3 0—0 10 Ce3 d6 11. Фf3 Kd7 12. Cd4 f6 13. Фg3 Ke5 14. f4 Kf7 15. Kd2 Kh6 16. Лae1 Kf5 17. Фf2 c5 18. Ce3 Cd7 19. c4 Лe8 20. Kf3 b5 21. b3 Фc8 22. h3 Фa6 23. Фc2 bc 24. bc Ca4 25. Фc1 Cd8 26. Cd2 Kg3 27. Лf2 (размен ладей повлек бы за собой проигрыш по меньшей мере пешки после 27. Л : e8+ С : e8 28. Лe1 Cg6) **27...Cc7 28. Kph2 Ke4 29. Лfe2 К : d2 30. К : d2 Ca5 31. Л : e8+ С : e8 32. Фa3.** Слабость пешек a и c вынуждает белых отвлечь силы на ферзевый фланг, откуда они с опозданием попадут на другой участок доски, где развернутся главные события.

32...Фb6 33. Лb1 Фc7 34. Kb3 (лучше 34. Kf3) **34...Cb6 35. f5 Фd7 36. g4 h5 37. Kf4 Cf7 38. Ke6 hg 39. Лg1 С : e6** (образующаяся у белых проходная пешка e6 не опасна) **40. fe Фe8 41. Л : g4 f5! 42. Лg2 Cd8 43. Kd2 Cf6 44. Kf3 Фh5 45. Фe3 Лb8 46. Фf4. 46...Лb1!** Решающий маневр, о котором сам М. Чигорин с присущей ему сдержанностью отозвался: «Черные приобретают значительное преимущество в положении».



Этот фотопортрет М. И. Чигорина, сделанный в Гаване в январе 1889 года, во время его первого матча с В. Стейницем за мировое первенство, воспроизводится в нашей шахматной печати впервые.



47. Лf2 Лe1! 48. Ф : d6 (недостаточна жертва ферзя — 48. К : e1 Ce5 49. Ф : e5 de 50. d6 Фh4) **48...Лe3 49. Kpg2 Ch4 50. К : h4** (последний шанс заключался в 50. Фb8+ Kph7 51. Фb2, но черные берут ладью не сразу, а после 51...Фg6+ 52. Kpf1 Cg3, затем Фh5 или f5—f4) **50...Фg5+! 51. Kpf1 Ф : h4 52. Фh2 Ф : c4+ 53. Лe2 Фc1+.** Белые сдались.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

«ШАХМАТЫ В СССР», № 1

Вышел в свет первый в 1979 году номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается редакционной статьей, посвященной победе сборной команды СССР на VIII женской Олимпиаде.

Большое место отведено матчу на первенство мира в Багио. Вниманию читателей предлагаются партии с двадцать второй по двадцать восьмую с подробными комментариями, статья гроссмейстера А. Суэтина «Стратегия и тактика в матче», обзор зарубежной печати.

Журнал публикует заметки капитана команды СССР В. Соколовой о первой женской заочной Олимпиаде и материал В. Дворковича о турнире первой лиги 46-го чемпионата СССР. Несомненный интерес у любителей шахмат вызовет статья сотрудника издательства «Физкультура и спорт» С. Воронкова о перспективах выпуска шахматной литературы.

Зарисовка К. Сопровской «Такой удивительный человек» знакомит читателей с ленинградским писателем, биологом и шахматным мастером А. М. Батуевым. О шахматных увлечениях замечательного советского скрипача, народного артиста СССР Д. Ф. Ойстраха рассказывается в подборке фрагментов из книги о его жизни и творчестве, выпущенной в конце прошлого года издательством «Музыка».

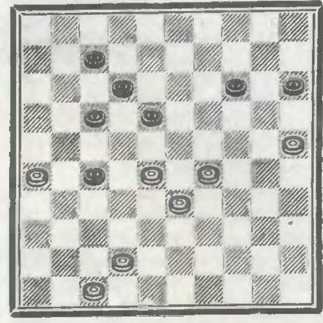
XVII ВСЕСОЮЗНЫЙ

Продолжаем публикацию итогов конкурса составления композиций 1978 г. (см. «64», №№ 50, 51 за 1978 г. и № 2 за 1979 г.)

МИНИАТЮРЫ

Старший судья — Г. Рудницкий
Судья — Ю. Черняев
89 позиций — 24 автора

Победителем конкурса стал чемпион страны по разделу миниатюр московский армеец **Борис Шкиткин.** Три его произведения получили одинаковую оценку — по 9 очков.



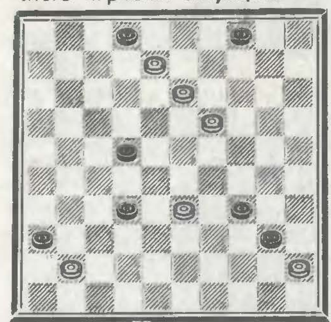
29—24! 18—22. После 7—11, 42—38 18—22, 28—23 черные беспомощны.

42—37 12—18. Не спасает и 27—32 из-за 26—21 32 : 23, 24—19, 19 : В.

37—31!, 47—41, 26—21, 21 : 1, 1 : 47✕.

Другие попытки белых упускали выигрыш. Например: 28—23? 27—32, 42—37, 47 : 36 7—11!, 24—19 11—16, 19 : 10, 23—19 22—27!, 19—13 27—32, 36—31 17—22!, 31—27 22 : 31, 26 : 28 16—21=.

Это продолжение глубже раскрывает авторский замысел, подчеркивает красоту и неожиданность решения в чисто игровой ситуации.



13—9!! 4 : 24 А, 8—3, 3—9, 9 : 30 : 8!, 45 : 23✕.

А. 2 : 24, 9—3, 3—8, 8 : 30 : 9!, 45 : 23✕.

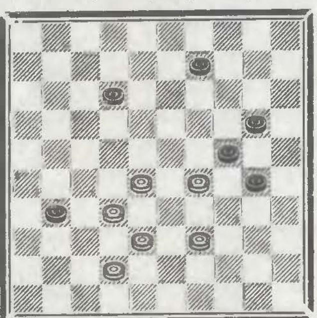
Не просто новый, а, возможно, уникальный механизм смены промежуточных ударов и жертвы дамки. К тому же он дополнен отмененным ложным следом: 1. 9—3?, 13—9 47 : 13=!

Б. Шкиткин. Б. — **12, 15, 16, 23, 24, 42, 47.** Ч. — **6, 9, 14, 22, 31, 36, 37.**

12—8, 16—11!, 47—41, 8—3, 3 : 42!!, 15 : 4 22—28, 4—15 28—32, 15—42 14—19, 42—15✕.

Не часто увидишь в миниатюре жертву дамки на критическом поле!

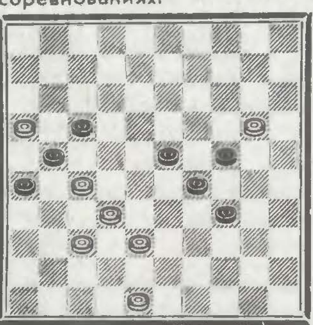
На втором месте молодой проблемист из Архангельска **Сергей Фролов.** Судя по последним работам, он быстро прогрессирует.



39—34!, 34 : 3 31—37, 3 : 33!!, 38—33, 42—38✕.

На доске разыгран маленький спектакль с хорошим отбором исполнителей и талантливой режиссурой (8,5 очка).

Третье место **Ивана Ивацко** (Винница) — пока самый большой успех способного составителя во всесоюзных соревнованиях.

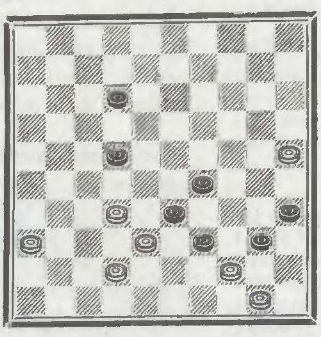


37—31!, 16—11!, 48 : 19, 11 : 24✕.

Эта отличная миниатюра вполне может стать хрестоматийным примером использования правила большинства (8 очков).

При определении последующих мест участников в нескольких случаях пришлось сравнить оценки вторых по качеству произведений.

4-е место — **С. Перепелкин** (Советская Армия).



42—37!, 36 : 7, 50—44!, 44 : 24, 25 : 45✕.

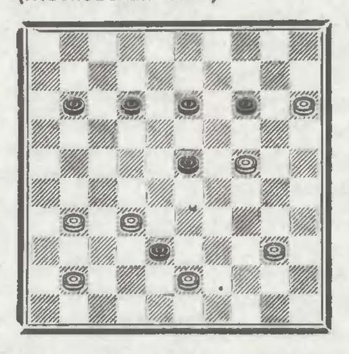
Острый выпад шашки «50» украшает интересную комбинационную идею (7,5 очка).

С. Перепелкин. Б — 23, 25, 26, 29, 32, 41. Ч — 8, 10, 17, 28, 35.

26—21, 21 : 3 46 : 14!, 3 : 20 35—40, 20—14, 29—24✕.

Несмотря на ограниченность материала, позиция оказалась щедрой на тактические моменты (7 очков).

5-е место — **Л. Тельканов** (Московская обл.).



31—27, 15—10!, 32—28!, 10—4, 4 : 5✕.

Яркая миниатюра с естественной расстановкой и тщательно замаскированным решением. Дуаль в завершающем ударе (4 : 27 : 5 или 4 : 18 : 5) вряд ли устранима и, пожалуй, не имеет существенного значения (7,5 очка).

6-е место — **М. Цветов** (Фергана).

Б. — **17, 23, 24, 32, 37, 45, 49.** Ч — **2, 13, 15, 33, 34, 39, 40.**

24—20, 49—43!, 32—28!, 28 : 8, 45 : 23✕.

Глядя на исходную позицию, трудно предположить такой финал (6,5 очка).

7-е место — **Н. Иржавский** (Гродно).

Б. — **14, 30, 31, 38, 40, 42.** Ч. — **8, 15, 18, 26, 29, 33.**

40—34, 34 : 3, 3 : 20!✕

Замысел выражен лаконично и броско (6,5 очка).

8-е место — **В. Деревецкий** (Винница).

Б. — **15, 20, 29, 31, 42, 43, 48.** Ч. — **8, 9, 18, 19, 26, 32, 37.**

43—38!, 48 : 39, 29—23, 23 : 3, 15—10, 3 : 46✕.

Очень кстати ложный след: 1. 20—14?, 15 : 2 32—38!, 43 : 41 26 : 46, 2—11 46—10!= (6 очков).

9-е место — **М. Приедитис** (Рига).

Б. — **14, 18, 22, 23, 29, 38, 47.** Ч. — **8, 11, 21, 27, 31, 36, 39.**

47—41, 18—13!, 23 : 3, 3 : 16✕.

«Соль» решения в турецком ударе (5,5 очка).

10-е место — **В. Степанов** (Красноярский край).

Б. — **22, 29, 31, 32, 38, 41, 44.** Ч. — **7, 10, 13, 14, 20, 26, 35.**

29—24, 24 : 4 35—40!, 4 : 2, 2—19, 19 : 5✕.

Миниатюра с финалом «столбняк» построена на известных приемах, что не позволило оценить ее высоко (5,5 очка).

Пятью очками оценены лучшие композиции дебютантов — **А. Никопаева** (Калининская обл.) и **В. Студенцова.** Они заняли соответственно 11-е и 12-е места.

Всего в активе раздела 22 произведения, за которые их авторам будут начислены классификационные баллы. В творческом отношении этот конкурс миниатюр несколько уступает предыдущим. Одна из главных причин — большие потери. Из-за технического брака и совпадений с композициями других составителей получили нулевую оценку 42 позиции. Кроме того, 25 позиций оказались посредственными или слабыми. Поэтому было бы полезно уже в ближайшее время повести деловой разговор о стоклеточной миниатюре, о современных тенденциях в ней.

ДЯДЯ АВА

ПОТИ — городок маленький, тихий, и естественно, здесь многие знают друг друга. И уж без боязни ошибиться, можно утверждать — Авнера Иосифовича Фейдера, дядю Аву, знают все или почти все жители Поти. Откуда она, такая популярность?

А. Фейдер много-много лет, а точнее, тридцать, бессменный тренер Потийского городского шахматно-шашечного клуба — первого в Грузии, открытого во многом благодаря его настойчивости, энергии, убежденности.

Человек он удивительный. Поборов тяжелый недуг, не отошел от кипучей жизни, а нашел в ней свое место, хотя в его положении, наверное, растерялись бы многие. Здоровый и сильный человек, которому едва исполнилось двадцать, вдруг начал терять зрение... «Вам нужно беречь глаза» — таков был приговор всех медицинских комиссий, которые он проходил, готовясь получить специальное образование. И двери учебных заведений навсегда закрылись перед ним. В самые трудные минуты его вдохновлял пример отца — члена РСДРП с 1904 года, члена президиума профсоюза искусств в Севастополе, старших братьев, отстаивавших Советскую власть на фронтах гражданской войны.

В юношеские годы А. Фейдер увлекся шашками, в 18 лет играл и организовывал турниры, сеансы одновременной игры, читал лекции. Так что тренер — сначала на общественных началах, а затем по профессии — он уже 55 лет. И во время войны нашел себе применение: выступал перед ранеными бойцами, проводил сеансы, соревнования. В часы затишья его с нетерпением ждали матросы линкора «Севастополь», где Фейдер организовал турнир, в котором участвовало более 250 шашистов. Уместно здесь вспомнить и о личном первенстве Черноморского флота, организатором и главным арбитром которого был Фейдер.

После войны Авнер Иосифович активно пропагандирует шашки среди моряков, рабочих, школьников. Создает кружки в «Воднике», на мелькомбинате, в гидротехникуме и в городском саду, а затем объединяет их в шахматно-шашечный клуб. Так сбылась его давняя мечта.

Дом на улице Махарадзе, в котором расположен шахматно-шашечный клуб, знает в Поти и стар, и млад. Теперь уже отцы и матери, занимавшиеся в свое время у Авнера Иосифовича, приводят в клуб своих детей. Первые его ученики уже имеют внуков и считают своим долгом познакомить их с шашками и дядей Авой.

Воспитанники Авнера Иосифовича 35 раз были чемпионами Грузии среди мужчин, женщин, юношей и девушек, более 70 раз завоевывали призовые места в республиканских соревнованиях. Среди них мастера, первые чемпионы Грузии — братья Барамидзе (врач Тенгиз Барамидзе, кстати, завоевывал это звание 16 раз). Первые три места в первенстве республики среди девушек по русским шашкам заняли воспитанницы Фейдера — Н. Пайлодзе, К. Насарая и Л. Поникопуло. А. Губелидзе хорошо выступила в первенстве страны, которое проходило в Чирчике, а Н. Пайлодзе заняла 4-е место в чемпионате СССР среди взрослых. Кроме мастеров, Фейдер подготовил более 20 кандидатов и свыше 50 перворазрядников. Некоторые его воспитанники сами стали воспитателями. К примеру, В. Нинуа — тренер сборной республики, в составе которой за Кубок СССР боролись в прошлом году шесть шашистов Поти из десяти членов команды Грузии.

Наш рассказ был бы неполным, если не вспомнить о том, что Фейдер еще и тренер потийских ребят, участвующих в соревнованиях клуба «Чудо-шашки». В турнире играют обычно 5—6 школьных команд. Но до этого проводятся внутриклассные и внутришкольные состязания. Команды 1-й, 9-й и 10-й средних школ в разное время были сильнейшими в республике, завоевывали бронзовые медали Всесоюзного клуба «Чудо-шашки». Лучшие шашисты продолжают учебу в ДЮСШ, где на шашечном отделении занимаются около 30 ребят.

Обо всем этом я узнал от председателя Потийского городского Спорткомитета Отари Хомерики, который так закончил нашу беседу:

— Всю жизнь человек посвятил шашкам. Нашел в этом деле свое призвание. Я тоже считаю себя учеником Авнера Иосифовича. Да разве один я? Каждому он уделял внимание, с каждым охотно занимался. А вот собой так и не занялся. Только через 25 лет после приезда в Поти получил квартиру: все считал, что другим нужнее, у других дети, а им с женой и комнаты хватит. Давно пришло время отметить заслуги учителя, но, к сожалению...

Оказалось, несколько лет назад Спорткомитет и общественные организации города Поти ходатайствовали перед республиканским Спорткомитетом о присвоении А. Фейдеру звания «Заслуженный тренер Грузинской ССР». Однако в Тбилиси до сих пор почему-то вопрос этот не решен.

Сам же тренер ни словом не обмолвился об этой истории, хотя о ней я уже был осведомлен и пытался его «разговорить».

— Прошу вас, не надо об этом, — повторял он. — Шашки — моя жизнь. Этого вполне достаточно. Своих детей у меня нет, и отношение ребят к моему любимому делу для меня дороже званий.

— Настоящий воспитатель наш дядя Ава, — говорит первый секретарь Потийского горкома комсомола Зураб Гулордаве, — эрудит, тонкий психолог. Между прочим, в шестьдесят шестом я чемпионом Грузии среди школьников был, позже кандидатом в мастера стал. Его это заслуга.

...В клуб входили мальчики и девочки. Здоровались. И кто бы ни входил, по одному слову он узнавал своих воспитанников.

— Это ты, Шалва? Здравствуй, мой мальчик. Как твои дела в школе?

— Тройку по геометрии исправил. Теперь я хорошист, — ответил Шалва.

— Здравствуй, здравствуй, Нико. Как твоя бабушка, поправилась?

...Уезжая из Поти, я увидел, как дети вели на работу в шахматно-шашечный клуб своего 72-летнего слепого тренера. У гостиницы «Колхети», уступая им дорогу, остановились «Волги», «Москвичи» и «Жигули». Водители просигналили «да-дай закурить» — так радиотелеграфисты выстукивают на ключе азбукой Морзе «семерку». Я подошел к ближней машине. «Что это значит?» — спросил у водителя.

— Как что? — удивился он. Дядюшку Аву приветствуем!..

В. АСАУЛОВ.

Поти — Москва.

В ФЕДЕРАЦИИ ШАШЕК СССР

На очередном заседании президиума заслушано сообщение председателя Всесоюзной федерации А. Полковникова о сроках и местах проведения официальных международных соревнований, которые были уточнены руководящим комитетом ФМЖД.

Рассмотрен проект плана работы президиума федерации на текущий год. Он предусматривает оказание помощи в развитии шашек строителям БАМа и шашистам Дальнего Востока, расширение контактов с федерациями шашек социалистических стран, изучение проекта нового «Шашечного кодекса СССР». Состоятся семь расширенных заседаний президиума, на которых выступят с отчетами федерации РСФСР, Украины, Молдавии, Таджикистана, а также ДСО «Молдова», «Хосилот», «Красное Знамя» и комиссии федерации.

Присутствующие одобрили деятельность комиссии по пропаганде, ознакомились с подготовкой к всесоюзным соревнованиям.

Президиум признал своевременной дискуссию о введении системы индивидуальных коэффициентов, начатую еженедельником «64». Авторы разных систем совместно с Высшей квалификационной комиссией проведут в течение года соответствующие подсчеты, и только после этого будет принято окончательное решение.

В заключение были рассмотрены квалификационные и дисциплинарные вопросы.

КИЕВ

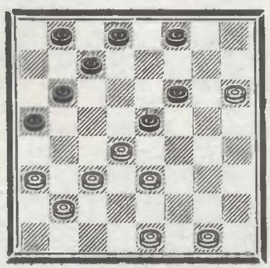
Традиционный шахматно-шашечный фестиваль профсоюзов Киевской области был посвящен 35-летию освобождения города от фашистских захватчиков. Хорошая организация состязания, четкие действия судейской коллегии — все это способствовало созданию праздничной атмосферы. Марафон, продолжавшийся более месяца, завершился турниром с мастерской нормой. В нем выступали 10 мастеров и четыре кандидата в мастера.

На старте — неожиданность: после трех туров лидерство захватил победитель отборочных соревнований кандидат в мастера Б. Антоненко. Но вскоре его все же обошел экс-чемпион СССР Б. Блиндер. Он и финишировал первым с результатом 9 очков из 13. По 8 очков набрали мастера М. Рахунов, Н. Перекладов, игравшие вне конкурса, и Б. Антоненко, который стал вторым призером и выполнил мастерский норматив. Третья награда досталась по коэффициенту В. Фомину ($7^1/_2$ очков).



Б. Блиндер.

МАКРОВИЧ — БАРАБАШЕВ



1. . .bc5! 2. d:b6 ba7 3. ef2 a:c5 4. ed4 c:e3 5. f:d4 ef4! 6. dc5 fe3 7. cb6 fe5 8. ba7 cb6 9. a:c5 de7. Белые сдались.

С. ЩЕРБАКОВ.

ЛЕНИНГРАД

Давняя дружба связывает шашистов Ленинграда и Риги. Год назад в традиционном товарищеском матче рижане одержали победу. И вот новая встреча в ленинградском клубе «Спартака», на 26 досках.

Лидеры команд в международных шашках М. Кореневский и рижанин Я. Римша довольно быстро сыграли вничью, на других же досках положение складывалось в пользу хозяев поля. В итоге победа — $8^1/_2 : 2^1/_2$.

Куда упорнее была борьба в русских шашках. И здесь в партии лидеров В. Литвиновича и Я. Бекериса—ничья. Лишь с преимуществом в одно очко (8 : 7) выиграли ленинградцы. Общий счет — $16^1/_2 : 9^1/_2$ в пользу шашистов Ленинграда.

Ю. ФИЛИППОВ.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР

Завершился открытый чемпионат УЗБЕКИСТАНА по стоклеточным шашкам. Победу одержали международный мастер **С. Давыдов** и мастер **С. Гуляев**, набравшие по $9^1/_2$ очков из 13.

***

Кандидат в мастера **А. Самигуллин** выиграл первенство донецкого «АВАНГАРДА» по международным шашкам.

***

Финишировали чемпионаты ТАТАРИИ. В состязании по русским шашкам успешнее других выступил кандидат в мастера из Казани **П. Цимерман** — $11^1/_2$ очков из 15. Вторым был **Н. Минсафин**, третьим В. Маляров. У стоклеточников победу одержал мастер



В. Иванов (Чистополь), набравший $11^1/_2$ очков из 13. Худший коэффициент оставил на втором месте Ф. Гареева. Третья награда досталась 17-летнему А. Бубнову.

***

Звание чемпиона КАЗАНИ завоевал **Ф. Калимуллин.** Лишь пол-очка уступили ему А. Бубнов и И. Кузовенков.

***

26 сильнейших шашистов АСТРАХАНИ участвовали в первенстве облсовпрофа. Набрав $7^1/_2$ очков из девяти **Р. Тенчурин** финишировал первым.

В дополнительном матче за звание чемпиона области победил кандидат в мастера **С. Шапиро.**

***

Мужской чемпионат г. ТОЛЬЯТТИ по международным шашкам выиграл школьник **Андрей Васильев** — $8^1/_2$ очков из 11.

***

Кандидат в мастера **Г. Гусейнов** показал лучший результат в первенстве ДАГЕСТАНА по международным шашкам — $12^1/_2$ очков из 15. На втором и третьем местах соответственно М. Мусаев и М. Амиров.

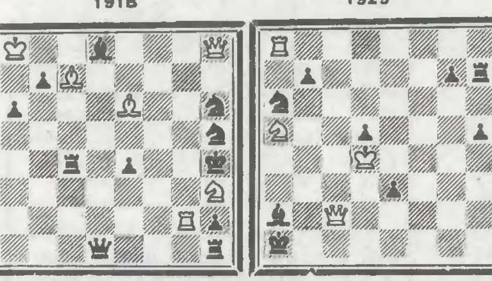
***

В Одессе состоялся шахматно-шашечный фестиваль профсоюзов УКРАИНЫ. Победу одержали **одесситы**, опередившие сильную команду киевлян. В личных турнирах первенствовали: **А. Гребенкин** (русские шашки), **Ю. Зальцман** и **Л. Ципес** (стоклеточные шашки).

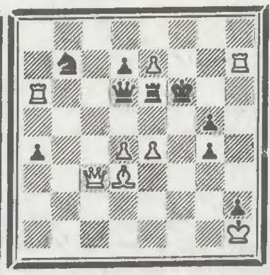
***

Обзор подготовлен по письмам читателей **К. Халецкого, Н. Уса, И. Кузовенкова, С. Топченицына, Ю. Перепелкина, М. Магомедова, Н. Тарновского.**

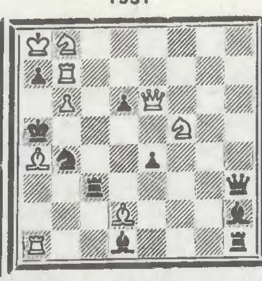
№ 1. Л. КНОТЕК 1918 | № 2. А. ГУЛЯЕВ 1929



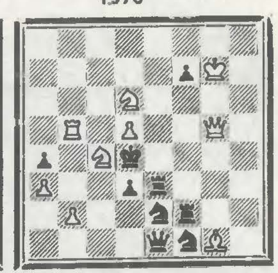
№ 3. Ч. КАЙНЕР 1937



№ 4. Л. КНОТЕК 1951



№ 5. В. ГЕБЕЛЬТ 1976



«ЮБИЛЕЙ» ЗАДАЧНОЙ ТЕМЫ

В конце 1978 года под Москвой состоялся учебно-тренировочный сбор ведущих композиторов страны. С одним из докладов выступил международный мастер В. ГЕБЕЛЬТ, рассказавший о разработке темы полусвязки в трехходовке с правильными матами. Публикуем выдержки из его сообщения.

Один композитор как-то пошутнл, что шахматисты, помимо обычных юбнлеев, могут отмечать и свой, чисто шахматный. Вот такой своеобразный «юбилей» в этом году отмечает тема полусвязки, предложенная 64 (!) года назад замечательным английским проблемистом К. Мэнсфильдом, и с тех пор активно разрабатываемая в стратегнческой двухходовке. В 20-е годы стратегические идеи сталн проникать и в трехходовую задачу. Стремясь углубить содержание задач с правильными матами, проблемисты началн включать в них популярные тактические моменты: сложное блокирование, незаметные перекрытия, включения фигур. Особенно плодотворной оказалась тема полусвязывання черных фигур, так как она позволнла сочетать интересную игру с красивыми и разнообразными матовыми картинами. Конечно, полусвязка встречалась в трехходовом жанре и раиьше в задачах чешских проблемнстов, но тогда их работы носили скорее случайный характер.

№ 1 — первая задача с полной полусвязкой, которую мне удалось найти. **1. Kf4!** — 2. Kg6×, 1...**Kf5 2. Kg6+ Kph3 3. Лg3×, 1...Фg4 2. C:d8+ Kf6 3. Л:g4×, 1...K:f4 2. Ф:h6+ Kh5 3. Cg3×.** Два первых варианта со связкой обонх коней носят характер эхо. Однако задача не лншена недостатков. Отмечу прежде всего короткую угрозу и многочисленные взятия черных фигур в процессе игры.

Много и интересно над этой темой до войны работалн советские и чешские проблемисты.

№ 2. 1. Kc6 Лh8 2. Kb4 (угроза) **K:b4 3. Фc1×, 2...Л:a8 3. Ф:a2×, 1...Cb1 2. Ф:c3+ Kpa2 3. Kb4×, 1...Cb3 2. Фc1+ Kpa2 3. Kb4×, 1...bc 2. Фc1+ Cb1 3. Л:a6×.**

№ 3. 1. Фa1!! — 2. Фf1+ Фf4 3. e5×, 1...Фf4 2. e5+ Ф:e5 3. de×, 1...Л:e4 2. C:e4 Kpe6 3. d5×. В последних двух вариантах маты имеют эхо-хамелеонный характер.

№ 4. 1. Kd4! — 2. Фd5+ K:d5 3. Kdc6×, 1...C:a4 2. Kb3+ Л:b3 3. Фd5×, 1...Ф:e6 2. Cb3+ Ka2 3. C:c3×. В создании матовых картин в этой задаче принимают участие (кроме короля) все белые фигуры и добиться правильных матовых финалов особенно трудно.

И еще один пример из практики последних лет.

№ 5. 1. Kd2! — 2. Лb4+, 1...**f5 2. Фf6+ Лe5 3. K:f5×, 1...Лf5 2. Фg4+ Лf4 3. Kf3×** — каждый раз используя связку обеих тематических фнгур черных. **1...Ф:d2 2. C:f2 Ф:b2 3. Фf6×** — обязательный третий правильный мат.

Интересные возможности дает скрытое представление темы в форме **косвенной** полусвязки. Впервые полная полусвязка в таком виде была представлена в задаче № 6.

1. Cb6!! — 2. Kpc6, **1...Ф:c2 2. Kd6+ Kp:d5 3. Cc4×, 1...Ce2 2. Kpd7! Kp:d5 3. K:c3×** — черный король приходит на лннию связки в процессе игры. К сожалению, в задаче нет третьего варианта с правильным матом. Лишь в середине сороковых годов появляются задачи, полностью отвечающие требованиям темы и жанра.

Некоторое время над полусвязкой работал гроссмейстер Л. Лошинский, который составил ряд исключительных по сложности трехходовок. Вот одна из них.

№ 7. 1. Cd1! K:b4 2. Cb3+ (угроза) **Kpd6 3. c8K×, 1...Kc4 2. Cf3+ Kp:e6 3. cdK×. 1...Kp:e6 2. cdK+ K:d8 3. Cb3×.** Превращения пешки весьма украшают тематическую нгру.

С большим вкусом выполнена тема в задаче **№ 8.** Отличный первый ход **1. Фb6!** отдает черному королю два свободных поля и создает три варианта: **1...Лg3 2. Kb3+ Kpe4 3. K:d2×, 1...Лf2 2. K:e6+ Kpe4 3. K:g5×, 1...Фf2 2. K:d3+ Kpe4 3. K:f2×.** Угроза 2. Kb7+.

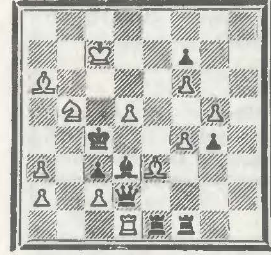
Другую возможность развития темы, специфнческую для трехходовки, представляет третьсвязка. В задаче **№ 9** с диагонали a1—h8 последовательно уходят две черные фигуры, и белые дают мат с использованием связки третьей. **1. Ce4!** — 2. Kc4 (d3)+, **1...Ф:b3 2. K:f3+ K:f3 3. Kc6×, 1...Ф:c2 2. Kc6+ K:c6 3. Kf3×, 1...ab 2. C:b2 K — 3. Kf3×.**

Применяя современные приемы, можно добиться связывания всех тематических фигур.

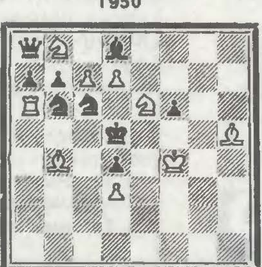
№ 10. Иллюзорная игра 1... C:f6+ 2. C:f6+ K:f6 3. Kb:c6×; 1...K:f6 2. Kb:c6+ Л:c6 3. C:f6×, используя связку ладьи или слона. После **1. Kpg8!** грозит **2. e7+ K:e7 3. fe×.** В главных вариантах чередуются по сравнению с иллюзорной игрой ходы белых и проходит связывание ладьи и коня. **1...C:f6 2. Kb:c6+ Л:c6 3. C:f6×, 1...K:f6+ 2. C:f6+ C:f6 3. Kb:c6×.**

Комбинация третьсвязки в задачах с правильными матами почти не разрабатывалась, и работа над ней, по моему мнению, может привести к созданию интересных произведений.

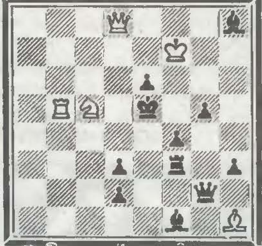
№ 6. Д. АНДЕРСОН 1920



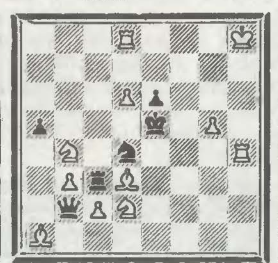
№ 7. Л. ЛОШИНСКИЙ 1950



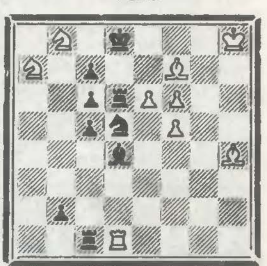
№ 8. А. АКЕРБЛОМ 1959



№ 9. В. ГЕБЕЛЬТ 1936



№ 10. В. ТУРА 1975



ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В августе 1968 года Дэвид Леви, тогдашний чемпион Шотландии, а по профессии математик-кибернетик, оказался участником семинара по «машинному интеллекту», организованного Эдинбургским университетом. Именно тогда он близко столкнулся с проблемой «электронного шахматиста». И сразу примкнул к скептикам. Более того, Леви предложил любому желающему заключить пари на 1000 долларов, что на протяжении ближайшего десятилетия не будет создана шахматная программа, которая побьет его в матче. Два специалиста приняли вызов.

И вот недавно, на исходе десятилетия, матч этот состоялся. «Соперником» Леви выступила американская программа, разработанная Ларри Эткиным и Дэвидом Слэйтом в вычислительном центре Фотельбек при Северо-Западном университете (штат Иллинойс) и выигравшая в 1978 году чемпионат мира среди «электронных шахматистов». Было сыграно пять партий. Международный мастер победил, но все же уступил программе $1^1/_2$ очка.

Вот партия, принесшая успех ЭВМ. Самое примечательное в ней то, что на ходах программы нет специфической печати, по которой прежде можно было безошибочно отличить игру машины от игры человека.

«ЧЕСС 4,7» — Д. ЛЕВИ
Латышский гамбит

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. ef e4 4. Ke5 Kf6 5. Kg4 d5 6. К:f6+ Ф:f6 7. Фh5+ Фf7 8. Ф:f7+ Кр:f7 9. Кc3 c6 10. d3 ed 11. С:d3 Kd7 12. Cf4 Kc5 13. g4 К:d3+ 14. cd Cc5 15. 0—0 h5 16. Кa4 Cd4 17. Ce3 Ce5 18. d4 Cd6 19. h3 b6 20. Лfe1 Cd7 21. Кc3 hg 22. hg Лh4 23. f3 Лah8 24. Крf1 Cg3 25. Лe2 Cc8 26. Крg2 Cd6 27. Cg1 Лh3 28. Лae1 Лg3+ 29. Крf2 Лhh3 30. Лe3 Ca6 31. Кe2 С:e2 32. Л1:e2 c5 33. f4 Л:e3 34. Л:e3 Лh4 35. Крg3 Лh1 36. Cf2 Лd1 37. Лa3 cd 38. Л:a7+ Крf8 39. Лd7 Лd3+ 40. Крg2 Cc5 41. Л:d5 Лd2 42. b4 С:b4 43. Лd8+ Крf7 44. Лd7+ Крf8 45. Л:d4 Лb2 46. Крf3 Cc5 47. Лd8+ Крe7 48. Ch4+ Крf7 49. g5 g6 50. Лd7+ Крf8 51. fg Л:a2 52. f5 Лa3+ 53. Крg4 Лa4+ 54. Крh5 Лd4 55. Лc7 Ce7. Черные сдались.

В связи с этим своеобразным матчем Д. Леви поместил в одном английском журнале статью, где, в частности, отметил принципиальную разницу в игре шахматиста и шахматной программы, заложенной в ЭВМ. «Шахматист, — пишет он, — превосходит машину как стратег, глубже оценивая различные тонкости позиции... Программа же сильнее шахматиста тактически, гораздо лучше рассчитывая варианты, размены, угрозы и жертвы».

Аналогичную мысль высказал корреспонденту агентства Рейтер Д. Слэйт, отвечающий за шахматную часть программы (Л. Эткин занимается ее техническими аспектами): «Система цифровых величин настраивает компьютер на сугубо математический и тактический лад».

Д. Леви признал, что десять лет назад он не мог представить себе прогресс, достигнутый за последние годы в области «машинных шахмат».

Бывший чемпион мира Роберт Фишер в течение 10 дней находился в Западном Берлине. Этот город явился промежуточной станцией на обратном пути Фишера из Белграда (где он вел переговоры о неофициальном матче с С. Глигоричем) в Соединенные Штаты Америки.

В поисках антикварных шахматных книг Фишер посетил несколько букинистических магазинов. В Доме торговли его внимание привлек шахматный компьютер. Однако Фишер всячески избегал контактов с шахматистами, разыскав только Альфреда Шеппельта, с которым познакомился во время матча США — Западный Берлин в 1960 году, и согласился ответить на его вопросы:

— Состоится ли состязание между Вами и Глигоричем?

РОБЕРТ ФИШЕР В ЗАПАДНОМ БЕРЛИНЕ

— Возможно, но это еще точно не установлено. Во всяком случае мы подробно обсудили условия матча.

— Хотели бы вы встретиться в матче с чемпионом мира Анатолием Карповым?

— Я готов играть, но ни в коем случае не на условиях ФИДЕ.

— На каких условиях вы все же намерены играть?

— Мне должны как минимум предложить миллион долларов. Но я повторяю, что никогда не буду выступать на условиях, продиктованных ФИДЕ.

— Немецкий шахматный союз собирается пригласить Вас участвовать в гроссмейстерском турнире. Вы приедете?

— Нет. Пока я не собираюсь участвовать в турнирах. Только в матчах, и в зависимости от того, кто будет моим противником. Если и буду играть в турнирах, то позднее.

А. Шеппельт сообщил, что он сыграл с Фишером множество блицпартий и что Фишер, несмотря на шестилетний перерыв, вряд ли стал слабее. «Я не смог выиграть ни одной партии», — заключил Шеппельт. (Остается, правда, невыясненным, насколько сильно играет Шеппельт. — Прим. ред) В беседе американский гроссмейстер отдавал явное предпочтение теме о шахматных компьютерах. Фишер придерживается мнения, что «электронным шахматистам» принадлежит большое будущее.

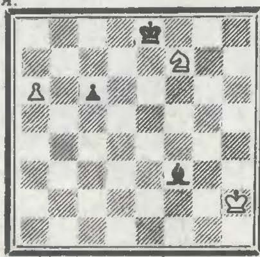
По материалам «Дойче шахцайтунг».



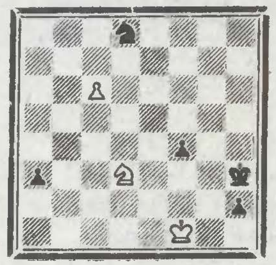
Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям «Класса начинающих шахматистов». Транслируется оно 16 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 17 февраля по 4-й программе ЦТ и 20 февраля по 3-й программе ЦТ.

Урок проводит мастер В. Шашин. Он продолжит рассмотрение дебютов.

Начинающим предлагаются третье и четвертое конкурсные задания.



Белые выигрывают.



Белые делают ничью.

Ответы на задания присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

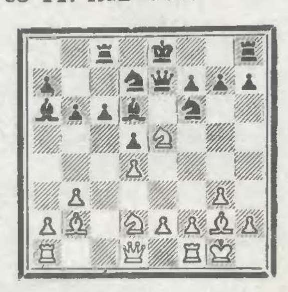
ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

Советский гроссмейстер Лев Полугаевский уверенно занял первое место на традиционном международном турнире в Вейк-ан-Зее (Голландия). Выиграв в заключительном туре у кубинского гроссмейстера Гильермо Гарсия, москвич набрал 7½ очков из одиннадцати и стал недосягаем для соперников.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Г. ГАРСИЯ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. Cg2 Cd6 7. 0—0 Kbd7 8. Cb2 Лc8 9. cd ed 10. Ke5 c6 11. Kd2 Фe7.



12. Лe1 Cb4 13. a3 C:d2 14. Ф:d2 0—0 15. Фg5 Лfe8 16. b4 K:e5 17. de Kd7 18. Ф:e7 Л:e7 19. f4 f5 20. Лac1 Лee8 21. Ch3 Лf8 22. g4 fg 23. C:g4 Kb8 24. Ce6+ Kph8 25. C:c8 C:c8 26. e4 de 27. Л:e4 Ce6 28. Лd4 Kpg8 29. Лcd1 Cd5 30. b5 Cf3 31. Л1d3 Ce2 32. Лd2. Черные сдались.

На очко от победителя турнира отстали гроссмейстеры У. Андерссон, Э. Майлс и Г. Сосонко. Пятое—седьмое места поделила с 6 очками другая гроссмейстерская тройка: В. Горт, Я. Тимман и Р. Хюбнер. По 5 очков набрали Р. Джинджихашвили и Х. Рее, а десятое место занял Г. Гарсия — 4 очка.

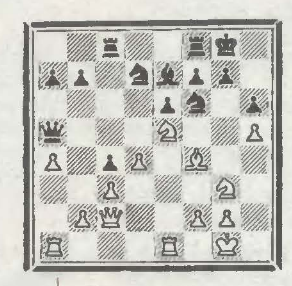
Особый интерес соревнованию придало участие экс-чемпионки мира Ноны Гаприндашвили — она была единственной женщиной, выступавшей в турнире. На старте советская шахматистка действовала довольно успешно, одержав красивые победы над Ю. Николацем и Р. Джинджихашвили, но в середине дистанции в ряде партий упустила шансы и в итоге с 3½ очками поделила с Ю. Николацем одиннадцатое-двенадцатое места. Тем не менее в творческом плане выступление Н. Гаприндашвили оставило хорошее впечатление — ей был вручен специальный приз за красоту игры.

Вот одна из стартовых побед экс-чемпионки мира.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Ю. НИКОЛАЦ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Kf3 Kd7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6 11. Cf4 Фa5+ 12. c3 Kgf6 13. a4 c5 14. 0—0 Лc8 15. Лfe1 c4 16. Фc2 Ce7 17. Ke5 0—0.



18. Kf5 Лe8 19. K:g7 Kp:g7 20. C:h6+ Kp:h6 21. K:f7+ Kp:h5 22. g4+ Kph4 23. f3 K:g4 24. Лe4. Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

Тбилисская школьница Нана Иоселиани вновь стала обладательницей Кубка Европы среди девушек, который завершился в югославском городе Кула. Советская шахматистка закончила турнир без поражений, набрав 7½ очков из девяти.

Второе место заняла Марта Ковач (Венгрия) — 7 очков. Третьей на финише была Малгожата Визе (Польша) — 6½ очков.

Всего в турнире приняли участие пятнадцать шахматисток. Сначала они сыграли по четыре партии в полуфинальных группах, а заключительные пять туров прошли по швейцарской системе.

Зональный женский турнир Средиземноморской зоны ФИДЕ проведен в югославском городе Травнике. На старт вышли двенадцать шахматисток, представляющих Югославию, Грецию, Италию и Турцию.

Преимущество югославских шахматисток было бесспорным: они не только завоевали все три межзональные путевки, но и не позволили своим соперницам подняться выше седьмого места.

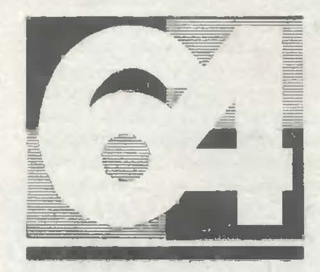
НА ЗОНАЛЬНОЙ ВОЛНЕ

Вот как расположились участницы в итоговой таблице: **1. Лезаревич** — 9½ очков из одиннадцати; **2. Маркович** — 8½; **3. Прокопович** — 8; 4. **Петронич** — 7½; **5. Мачек** — 7; **6. Штадлер** (все — Югославия) — 6½; **7. Перници** (Италия) — 5½; **8—9. Дегенги** (Италия) и **Ипмаз** (Турция) — по 3½; **10. Арбил** (Турция) — 3; **11. Фурикис** (Греция) — 2; **12. Мерцаи** (Италия) — 1½ очка.

Милунка Лазаревич, Гордана Маркович и Оливера Прокопович будут представлять шахматисток Средиземноморской зоны на межзональном турнире в Бразилии.

ШВЕЦИЯ

Во многих странах мира выходят специальные журналы, посвященные игре по переписке. Один из старейших — он издается 27-й год — шведский «Бюллетень ССКК» (это сокращение обозначает комитет заочных соревнований Шведского шахматного союза). На обложке последнего номера этого издания помещен портрет советского шахматиста — экс-чемпиона мира в игре по переписке гроссмейстера ИКЧФ В. Загоровского. Журнал отмечает впечатляющие результаты Загоровского в заочных первенствах мира. В пяти чемпионатах он сыграл 72 партии, из которых 36 выиграл, 33 свел вничью и только в трех потерпел поражение. Процент набранных очков — 72.9!



№ 6 (553) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48454. Зак. 481. Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.